

Dosar nr. 2180/2/2014

R O M Â N I A

CURTEA DE APEL BUCUREȘTI
SECȚIA A VIII-A CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

SENTINȚA CIVILĂ NR. 1841
Ședința publică de la 10 Iunie 2014
Completul constituit din:
PREȘEDINTE IONEL RADU
Grefier MARIANA DINCĂ

Pe rol judecarea cauzei de contencios administrativ și fiscal formulată de reclamantul CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIEREA ARHIVELOR SECURITĂȚII, în contradictoriu cu pârâtul VINȚELER GABOR, având ca obiect „constatarea calității de lucrător/colaborator al securității”.

La apelul nominal făcut în ședința publică, se prezintă reclamantul, prin consilier juridic, cu delegație la fila 11 dosar, lipsă fiind pârâtul.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, care învederează instanței că pricina se află la primul termen de judecată iar procedura de citare este legal îndeplinită.

La interpelarea instanței reclamantul, prin consilier juridic, arată că nu are cereri de formulat.

Nemaifiind cereri de formulat și probe noi de administrat, Curtea constată încheiată cercetarea judecătorească și acordă cuvântul la dezbateri în fond.

Reclamantul, prin consilier juridic, consideră ca sunt îndeplinite condițiile . art. 2 lit. b din OUG 24/2008, referitor la colaborarea prin furnizarea de informații, având în vedere în special notele olografe furnizate de pârât ce conțin intențiile unor persoane de a se stabili în străinătate, ascultarea / vizionarea posturilor radio și TV străine, comentarii privind viața din occident comparativ cu cea existentă în țară, care se circumscriu acestor condiții. Reclamantul, prin consilier juridic, consideră că și a doua condiție este îndeplinită. Pârâtul a conștientizat ca pe baza acțiunilor sale se vor lua măsuri de verificare și de urmărire a persoanelor vizate și a vizualizat această urmare. În concluzie, informațiile furnizate de pârât au vizat îngrădirea dreptului la viața privată și dreptului la liberă circulație astfel că solicită admiterea acțiunii astfel cum a fost formulată.

Curtea constată închise dezbaterile și reține cauza în pronunțare.

CURTEA

Prin cerere formulată la data de 31.03.2014 reclamantul CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIEREA ARHIVELOR SECURITĂȚII a solicitat instanței de contencios administrativ să constate calitatea pârâtului VINȚELER GABOR de colaborator al Securității.

În motivarea cererii reclamantul arată că pârâtul a fost recrutat la data de 01.11.1984, "pentru încadrarea informativă a unor americani, a rudelor din țară ale unor cetățeni străini de origine română, precum și a turiștilor care vizitează Comuna Aluniș". La aceeași dată a semnat olograf cu numele real un Angajament, preluând numele conspirativ "Adrian".

A mai arătat că pârâtul a furnizat informații despre intențiile unor persoane de a se stabili definitiv în străinătate, despre comentariile privind viața din occident comparativ cu penuria de cele zilnic necesare existentă în țară, precum și despre persoane care ascultă/vizionează posturi de radio/tv străine.

La dosar s-au depus, în copie, nota de constatare întocmită pe numele pârâtului și actele în baza cărora aceasta a fost întocmită.

Pârâtul nu a înțeles să formuleze întâmpinare în combaterea acțiunii.

Analizând actele dosarului Curtea reține că pârâtul a fost recrutat de Securitate "pentru încadrarea informativă a unor americani, a rudelor din țară ale unor cetățeni străini de origine română, precum și a turiștilor care vizitează Comuna Aluniș", acesta semnând un Angajament, preluând numele conspirativ "Adrian".

Așa cum reiese din nota informativă întocmită la data de 05.03.1987 și depusă la filele 197-198 din dosar, pârâtul a furnizat informații despre un inspector teritorial de culte care a afirmat că „pâinea este puțină și că nu se garantează pentru populație cantitatea suficientă. /.../ Cu ocazia unei vizite ulterioare, la începutul lui februarie, D.G. a spus că problema cu curentul electric este o hoție din partea statului în sensul că omul trebuie să plătească mai mult chiar decât ceea ce a consumat, înainte”.

Conform art. 2 lit. b din OUG nr. 24/2008 informator al Securității este persoana care a furnizat informații, indiferent sub ce formă, precum note și rapoarte scrise, relatări verbale consemnate de lucrătorii Securității, prin care se denunțau activitățile sau atitudinile potrivnice regimului totalitar comunist și care au vizat îngrădirea drepturilor și libertăților fundamentale ale omului.

După cum se observă din nota informativă citată, pârâtul a denunțat atitudinea potrivnică regimului politic din acea epocă, fiind afectat dreptul acesteia la libertatea de opinie.

În raport cu cele reținute, Curtea constată că activitatea pârâtului îndeplinește condițiile prevăzute de art. 2 lit. b din OUG nr. 24/2008, motiv pentru care va admite acțiunea astfel cum a fost formulată.

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII

HOTĂRĂȘTE

Admite acțiunea formulată de reclamantul CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIAREA ARHIVELOR SECURITĂȚII, cu sediul în București, str. Matei Basarab nr. 55-57, sector 3 în contradictoriu cu pârâtul VINȚELER GABOR, domiciliat în Comuna Sat jud. Mureș.

Constată calitatea pârâtului de colaborator al Securității.

Cu recurs în 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședința publică azi, 10 Iunie 2014.

Președinte
IONEL RADU



Grefier,
MARIANA DINCĂ



Red. / Tehnored. R.I.

4 ex.

Com. 2 ex. la ROMANIA
CURTEA DE APEL BUCUREȘTI
SECȚIA Cont. ad. c.

Prezenta copie fiind conformă
cu originalul aflat în dosarul
acestei instanțe nr. 1039/2014
de legalizare a actelor



2/80/2/2014, eu nu am putut avea definitivul prin
necesitate la 08.08.2014
seu titlu tax.